



## ČESKÁ REPUBLIKA TRESTNÍ PŘÍKAZ

Samosoudkyně Okresního soudu v Kladně vydala dne 17. dubna 2014 podle § 314e odst. 1 trestního řádu následující **trestní příkaz**:

Obviněný

**P S**,

nar.  v Praze 10, kuchař, trvale bytem , adresa pro účely doručování ,

**je vinen, že**

v době od měsíce března roku 2013 do měsíce března roku 2014 včetně, v obci Vraný, okr. Kladno, Vrbno nad Lesy, okr. Louny, ani nikde jinde úmyslně vůbec neplnil vyživovací povinnost ke své nezletilé dceři **V S**, nar. , která mu v té době nejprve vyplývala ze zákona č. 94/1963 Sb., o rodině, a následně byla rozsudkem Okresního soudu v Kladně ze dne 20.05.2013, č.j.: , který nabyl právní moci dne 03.06.2013, schválena dohoda rodičů, v níž se zavázal přispívat na výživu nezletilé částkou ve výši 2.000,- Kč měsíčně, splatnou vždy do každého 15. dne v měsíci předem k rukám matky nezletilé **K K**, a dluží tak na výživném pro nezletilou za uvedené období částku v celkové výši 26.000,- Kč, přičemž své vyživovací povinnosti si byl vědom, z evidence příslušného Úřadu práce České republiky byl sankčně vyřazen a práci si aktivně nehledal, načež v důsledku nehrazení výživného pobírá **K**  dávky hmotné nouze,

**t e d y** neplnil, byť i z nedbalosti, svou zákonnou povinnost vyživovat nebo zaopatřovat jiného po dobu delší než čtyři měsíce, čímž vydal oprávněnou osobu nebezpečí nouze,

**č í m ž   s p á c h a l**

přečin zanedbání povinné výživy podle § 196 odst.1,3 trestního zákoníku

**a   o d s u z u j e   s e**

podle § 196 odst. 3 trestního zákoníku za použití § 314e odst. 2 trestního řádu k trestu odnětí svobody **8 (osmi) měsíců.**

Podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 1 trestního zákoníku se mu výkon trestu podmíněně odkládá na zkušební dobu **24 (dvaceti čtyř) měsíců.**

Podle § 82 odst. 2 trestního zákoníku se mu dále ve zkušební době stanoví povinnost podle svých sil splácet dlužné a hradit běžné výživné.

**Poučení:** Proti tomuto trestnímu příkazu lze do osmi dnů od jeho doručení podat u zdejšího soudu odpor. Právo podat odpor nenáleží poškozenému. Pokud je odpor podán včas a oprávněnou osobou, trestní příkaz se ruší a ve věci bude nařízeno hlavní líčení. Při projednání věci v hlavním líčení není samosoudce vázán právní kvalifikací ani druhem a výměrou trestu obsaženými v trestním příkaze. Nebude-li odpor řádně a včas podán, trestní příkaz se stane pravomocným a vykonatelným. V případě, že obviněný odpor nepodá, vzdává se tím práva na projednání věci v hlavním líčení.

V Kladně dne 17. dubna 2014

**JUDr. Jiřina Říhová, v.r.  
samosoudkyně**

Za správnost vyhotovení:  
Martina Příbylová